

opiniepanel

Stelling: Overheidscampagnes tegen roken en drinken bij jongeren zijn betuttelend.

Jos van Ginneken:

“Deze campagnes zijn misschien betuttelend en mijn standaardgevoel is vaak: wat gaat dit nu uithalen? Ik denk wel dat het belangrijk is dat de overheid het signaal blijft afgeven: dit vinden we niet verstandig. Daarnaast is roken en drinken voor jongeren ook nog eens verboden.”

Frank Bosman:

“Ik wil niet zeggen dat alcohol en sigaretten goed zijn voor minderjarigen, maar ik vind alleen de verontwaardiging een beetje selectief. We gaan raar en willekeurig om met wat we wel en niet accepteren qua genotsmiddelen. En of we wel of geen leeftijdsbeperking opleggen. Suiker is ook een genotsmiddel en daarvan is bijvoorbeeld aangetoond dat dit op de lange termijn diabetes en hartziekten veroorzaakt. Uiteindelijk ga je dood. Tegelijkertijd hebben we niet tegen elkaar gezegd: tot je achttiende mag je geen suiker gebruiken.”

Jos van Ginneken:

“Die verontwaardiging is ook selectief. Ik vind het ook heel vreemd dat suiker wel geaccepteerd is, of in ieder

geval meer geaccepteerder dan alcohol of roken. Alcohol en tabak hebben wel duidelijk een negatieve werking op de ontwikkeling van een kind. Het consumeren van suiker is ook niet maatschappij-ontwrichtend, lijkt me. Dit is anders wanneer er in wijken veel alcohol wordt gedronken. In de ervaring die ik heb met de jeugdzorg in mijn gemeente, heb ik nog nooit gehoord dat iemand zijn vrouw of kinderen sloeg omdat hij te veel suiker op had. Alcohol is in dat opzicht een stuk schadelijker.”

Frank Bosman:

“De overheid mag vaststellen dat je tot je achttiende geen sigaretten en geen alcohol mag gebruiken. Dat mag ze besluiten, maar om vervolgens een campagne ‘Iedereen heeft het over Nix’ te beginnen, gericht op ouders om hun kinderen te overtuigen dat ze zich aan die wet moeten houden, vind ik een beetje raar. Ik ben altijd een beetje huiverig voor de overheid als moraalprediker. De overheid is er vooral om condities te scheppen waarbinnen mensen individueel en collectief vorm kunnen geven aan hun eigen leven. De overheid moet zeer terughoudend zijn met inmenging in de privésfeer van individuen en groeperingen binnen

uitslag online poll:

79,2 % eens

20,8 % oneens

de samenleving. Voor je het weet gaat de overheid niet alleen de voorwaarden scheppen waarbinnen mensen hun kinderen kunnen opvoeden, maar de opvoeding zelf overnemen. Dat willen we niet.”

Jos van Ginneken:

“Je zult als overheid moeten uitleggen waarom je bepaalde dingen doet. Daarmee creëer je ook draagvlak en mandaat. Ik geloof oprecht dat er mensen zijn die zich irriteren aan hoe er door anderen met alcohol, tabak en drugs wordt omgegaan. Wat mij betreft mag de overheid ver gaan in het waarschuwen voor de gevaren. Waar de grens dan voor mij ligt? De overheid mag mensen indringend vertellen dat je alcohol en tabak met mate moet gebruiken, maar uiteindelijk bepaal je als mens zelf wat je wel of niet inneemt.”

Jos van Ginneken is CDA-raadslid in Terneuzen.

Frank Bosman is cultuurtheoloog en werkzaam aan de Universiteit van Tilburg.

De stelling van volgende week staat nu op onze site. **Reageren: www.kn.nl**

cartoon

DOOR BOB LEENDERS



elders gelezen

TWEETS & QUOTES

“Noem het gerust een ideologische oorlog die vandaag over de wereld raast. Daarbij is het lichaam alleen nog een stuk vlees, de waardigheid van het individu is zoek.”

THÉRÈSE HARGOT IN TERTIO

“Tradities die nooit meer mogen veranderen, zijn molenstenen; tradities die geheel op hun kop worden gezet zijn geen tradities meer.”

STEPHAN SANDERS IN DE VOLKSKRANT

“Wat gewoon gevonden wordt, is nog niet per se waar.”

JAN WILLEM DUYVENDAK EN MENNO HURENKAMP IN DE GROENE AMSTERDAMMER

“Het nostalgische christendom van nieuwrechts heeft met het geloof niets te maken.”

STEVO AKKERMAN IN TROUW

“Dat frustratie een onderdeel is van het samenzijn. Zie het als een standaard ingrediënt. Dat soort inzichten vind ik heel waardevol.”

SOPHIE HILBRAND IN AD